DECLARACIÓN A LOS MEDIOS

PROCEDIMIENTOS ESPECIALES
NACIONES UNIDAS
CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS

"Experta de la ONU: Los abogados en Estados Unidos son atacados y menoscabados, pero se mantienen desafiantes"

Declaración de la Relatora Especial de las Naciones Unidas sobre la independencia de magistrados y abogados Margaret Satterthwaite

Ginebra (24 de enero de 2026) – Con motivo del Día Internacional de los Abogados en Peligro, la Relatora Especial de las Naciones Unidas sobre la independencia de los magistrados y abogados, Margaret Satterthwaite, expresó su alarma por el hecho de que los abogados corren peligro y que la larga y orgullosa tradición del libre ejercicio de la profesión jurídica en los Estados Unidos de América se vea ahora amenazada[1].

"Los abogados estadounidenses han desempeñado un papel fundamental en el desarrollo y el dinamismo continuo de la democracia estadounidense», afirmó la experta*. "Desde los primeros esfuerzos por acabar con la esclavitud hasta las luchas más recientes por los derechos civiles y humanos para todos, los abogados han tratado de asegurar la legalidad de las acciones del Gobierno, litigar para proteger a las personas y defender el derecho a un juicio justo. Pero a pesar de su papel de guardianes contra la tiranía, o quizás precisamente por ello, estos abogados se enfrentan ahora a ataques sin precedentes por parte del Ejecutivo".[2]

Desde que la nueva administración estadounidense asumió el cargo el 20 de enero de 2025, ha tratado de castigar la supuesta deslealtad de los profesionales del derecho y de someter a los abogados y los bufetes de abogados.[3] "Este enfoque pone de manifiesto una falta de comprensión fundamental sobre el papel de los abogados y un desprecio por el Estado de derecho», afirmó Satterthwaite. «Una democracia sana es aquella en la que se tolera la disidencia, se aceptan las voces contrarias y las disputas se resuelven en función de sus méritos jurídicos, y no de las preferencias arbitrarias de un "hombre fuerte" ".

Hace un buen tiempo que existen motivos para creer que, tras asumir el cargo, el presidente Trump tomaría represalias contra sus percibidos enemigos, incluidos los abogados. Los informes sugieren que, mientras estuvo fuera del cargo entre 2022 y 2025, Trump profirió más de 100 amenazas de investigar, procesar, encarcelar o castigar de otro modo a sus supuestos oponentes, incluidos el fiscal especial y otros fiscales que habían llevado a cabo investigaciones penales sobre sus acciones y las de

[1] https://www.ohchr.org/en/press-releases/2025/06/usa-un-expert-warns-interference-legal-and-judicial-system.
[2] AL EE. UU. 15/2025.
[3] AL EE. UU. 7/2025.

sus seguidores quienes atacaron el Capitolio de los Estados Unidos el 6 de enero de 2021.[4]

En el plazo de un mes desde su toma de posesión en enero de 2025, decenas de fiscales que habían trabajado en investigaciones penales sobre el presidente Trump o en procesos judiciales derivados del ataque al Capitolio fueron destituidos del Departamento de Justicia. "Es difícil considerar esta purga como otra cosa que no sea una represalia contra los profesionales del derecho por hacer su trabajo", dijo Satterthwaite, "especialmente en el contexto de la repetida caracterización por parte del Presidente de los abogados imparciales del Gobierno como armas de la oposición".

Otros profesionales del ámbito jurídico empleados por el Gobierno federal también parecen haber sido puestos en la mira por sus actividades profesionales o por la percepción que sus opiniones políticas no se ajustarían a las prioridades del Gobierno. El día de la toma de posesión del presidente Trump, unos 20 abogados de carrera del Departamento de Justicia que trabajaban en las divisiones de medio ambiente, derechos civiles y otras fueron reasignados a un grupo de trabajo recién creado centrado en la lucha contra las "ciudades santuario", término utilizado para referirse a las localidades que limitan la cooperación con las autoridades federales de inmigración. Los traslados fueron considerados por muchos como un castigo, especialmente para aquellos que habían adquirido conocimientos específicos a lo largo de su carrera. Los informes sugieren que varios de los abogados trasladados dimitieron posteriormente. El día de la toma de posesión, cuatro altos funcionarios de la Oficina Ejecutiva de Revisión de Inmigración del Departamento de Justicia, que supervisa los tribunales de inmigración de Estados Unidos, también fueron destituidos sumariamente. Entre ellos se encontraban el juez jefe de inmigración, el director en funciones, el consejero general y el jefe de políticas. Desde enero de 2025, los informes indican que al menos un tercio de los abogados de carrera han abandonado el Departamento de Justicia.[5]

Durante el mismo período, casi 100 jueces de inmigración, que son empleados del Departamento de Justicia y no forman parte del poder judicial federal, han sido destituidos, y los informes indican que esa pérdida de personal ha dejado a los tribunales de inmigración en una situación caótica.[6] Los principales abogados militares, responsables de garantizar que el ejército estadounidense cumpla con el derecho internacional y nacional, también han sido despedidos del Departamento de Defensa, y el secretario de Defensa habría declarado que los despidos eran necesarios para garantizar que los abogados no crearan "obstáculos a las órdenes dadas por un comandante en jefe".[7]

"Estas purgas de abogados gubernamentales de alto rango y personal del Departamento de Justicia son extremadamente preocupantes", afirmó Satterthwaite. «Privan al Gobierno de valiosos conocimientos especializados, experiencia y medidas de rendición de cuentas diseñadas para garantizar que la acción del Estado se

[4] A/HRC/56/62, párr. 58.
[5] AL USA 7/2025. Para más información, *véase* https://news.bloomberglaw.com/us-law-week/justice-department-loses-a-third-of-career-leaders-under-trump.
[6] AL USA 7/2025; https://www.politico.com/news/2025/12/06/trump-immigration-court-judge-purges-00679376.
[7] AL USA 7/2025; https://www.military.com/daily-news/2025/02/24/people-are-very-scared-trump-administration-purge-of-jag-officers-raises-legal-ethical-fears.html.

mantenga dentro de los límites de la legalidad. Esto es especialmente importante en el caso de los abogados militares, que confirman que las acciones militares cumplen con la ley, incluido el derecho internacional humanitario".

"Me preocupa que esta pérdida de abogados experimentados, que ejercen un control fundamental sobre la conducta del Gobierno, ya esté teniendo repercusiones en los casos judiciales presentados en nombre del Ejecutivo", afirmó la experta. Desde enero de 2025, numerosos jueces federales han criticado a los abogados del Departamento de Justicia por tomar medidas inadecuadas ,[8] y varios abogados han dimitido públicamente antes que participar en conductas que consideraban impropias.[9] En un caso muy sonado, un abogado del Departamento de Justicia fue despedido por realizar declaraciones veraces ante el tribunal que sus superiores le habían pedido que falsificara.[10] A continuación, presentó una denuncia como denunciante en la que revelaba lo que, según él, eran planes del Ejecutivo para resistirse a las órdenes dictadas por jueces federales en casos de inmigración.[11]

«Cuando se castiga a los abogados por cumplir con su deber de sinceridad ante el tribunal, se pone en peligro el estado de derecho. El sistema judicial depende del hecho que los profesionales del derecho cumplan con sus obligaciones como oficiales de la corte», afirmó la experta.

La exigencia de lealtad por parte de la actual administración se extiende más allá de los empleados públicos, hasta los abogados que ejercen en el ámbito privado. El Presidente ha emitido una serie de memorandos y órdenes ejecutivas contra bufetes de abogados específicos y abogados concretos[12] . Satterthwaite explicó que "estas medidas ejecutivas estaban diseñadas para castigar a quienes se consideraban enemigos e intimidar y manipular a los demás para que obedecieran".

Estos memorandos y órdenes ejecutivas pretenden prohibir a determinados bufetes y abogados el acceso a los edificios gubernamentales, rescindir los contratos gubernamentales existentes, impedir nuevos contratos gubernamentales, suspender el suministro de bienes, propiedades, materiales y servicios gubernamentales, retirar las autorizaciones de seguridad de los abogados de los bufetes y prohibir la contratación de abogados de los bufetes nombrados. Los abogados objetivo parecen haber sido elegidos porque participaron en la investigación o el enjuiciamiento de delitos presuntamente cometidos por el Presidente o sus partidarios; porque han apoyado causas, a través de sus prácticas pro-bono, que la administración considera

---

[8] Un estudio reveló que los tribunales han constatado incumplimientos por parte del Ejecutivo en 26 casos, desinformación por parte del Gobierno en más de 60 casos y comportamiento arbitrario y caprichoso por parte del Gobierno en 68 casos. *Véase* https://www.justsecurity.org/120547/presumption-regularity-trump-administration-litigation/.

[9] Por ejemplo, https://www.courtlistener.com/docket/69197933/150/10/united-states-v-adams/; https://www.courthousenews.com/totally-inappropriate-former-prosecutors-slam-dojs-handling-of-eric-adams-case/.

[10] https://www.judiciary.senate.gov/imo/media/doc/06-24-2025_-_Protected_Whistleblower_Disclosure_of_Erez_Reuveni_Redacted.pdf.

[11] https://www.judiciary.senate.gov/imo/media/doc/06-24-2025_-_Protected_Whistleblower_Disclosure_of_Erez_Reuveni_Redacted.pdf.

[12] AL EE. UU. 15/2025.

desagradables; o porque han adoptado políticas de diversidad, equidad e inclusión, que el Ejecutivo califica de discriminatorias.

“Estas medidas parecen tener como objetivo interferir directamente en la independencia de la profesión jurídica, socavando la capacidad de los abogados para representar a sus clientes”, afirmó Satterthwaite. El artículo 14 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos garantiza a los acusados de un delito el acceso a un abogado de su elección. “Retirar a los abogados las autorizaciones de seguridad sin ningún proceso y prohibirles el acceso a los edificios federales podría privar a las personas del abogado de su elección, al impedir que dicho abogado revise los documentos confidenciales necesarios para una representación eficaz, o incluso que acceda a los edificios de los tribunales federales”.

Al dirigirse contra bufetes por su participación en investigaciones pasadas o en casos pro-bono, estas medidas también parecen castigar a los abogados únicamente por su labor profesional, lo que contraviene los Principios Básicos sobre la Función de los Abogados. El principio 16 especifica que “los gobiernos velarán por que los abogados puedan desempeñar todas sus funciones profesionales sin intimidación, obstáculos, acoso o interferencias indebidas” y que los abogados “no serán objeto de persecución ni de sanciones administrativas, económicas o de otro tipo, ni serán amenazados con ello, por cualquier acción emprendida de conformidad con sus deberes, normas y ética profesionales reconocidos”.

“Si el objetivo de esta táctica era intimidar a los abogados para que se sometieran, hay indicios de que ha funcionado”, lamentó la experta. “A cambio de no ser objeto de tales medidas, algunos bufetes han aceptado proporcionar cientos de millones de dólares en apoyo pro-bono a causas favorecidas por la administración, o modificar sus políticas de diversidad, equidad e inclusión. Sin embargo, muchos otros abogados afectados han recurrido a los tribunales en busca de protección, obteniendo sentencias favorables que dictaminan que las medidas contra ellos son inconstitucionales”.

“Muchos abogados siguen entendiendo que sus obligaciones son para con la ley, los tribunales y sus clientes”, subrayó Satterthwaite. “No se dejarán intimidar por la Administración y seguirán ejerciendo su papel fundamental de controlar el poder del Gobierno, garantizar el acceso a la justicia y defender el derecho a un juicio justo. Pero necesitan nuestra ayuda, nuestro apoyo y nuestra solidaridad para proteger el Estado de derecho”.

“El Gobierno de los Estados Unidos debe poner fin a su implacable campaña de castigar y coaccionar a los abogados para que se sometan y se adapten. Debe reconocer que la libertad de los abogados para representar a sus clientes sin temor ni favoritismos es una señal de una democracia exitosa”, concluyó la experta. “Seguir por el camino actual supone el riesgo de socavar principios que tanto ha costado conseguir e instituciones que se han protegido durante mucho tiempo, con resultados desastrosos para toda la población de los Estados Unidos”.

“Al conmemorar el Día Internacional de los Abogados en Peligro, me gustaría dedicar un momento a hablar de la situación en otros países en los que los abogados son objeto de ataques específicos y destacar algunos casos emblemáticos. Los retos

extremos a los que se enfrentan estos profesionales del derecho no son nuevos, pero merecen nuestra atención hoy", afirmó la Relator especial.

"Permítanme comenzar expresando mi preocupación por el conocido abogado tunecino Ayachi Hammami. El pasado 5 de diciembre inició una huelga de hambre indefinida en protesta por su detención en la prisión de El Mornaguia y las restricciones arbitrarias impuestas a las visitas de su abogado. Es preocupante que su salud se haya deteriorado desde entonces", afirmó. El pasado mes de diciembre, el Sr. Hammami fue trasladado a prisión para cumplir una condena de cinco años, uniéndose a otros abogados tunecinos como Ahmed Souab, que llevan detenidos arbitrariamente desde 2023 en el caso conocido como "conspiración contra la seguridad del Estado".[13] El Sr. Hammami era anteriormente el abogado defensor de otros abogados. Sin embargo, en mayo de 2023, el juez de instrucción lo añadió a la lista de sospechosos y lo imputó en octubre de 2023. A Hammami se le prohibió viajar y aparecer en lugares públicos. En diciembre fue trasladado a prisión para cumplir una condena de cinco años. El Sr. Hammami también está siendo procesado por separado en virtud del Decreto-Ley n.º 54 por una declaración que hizo como abogado en defensa de los jueces que fueron destituidos arbitrariamente por el presidente en 2022.

"Estados Unidos y Túnez están lejos de ser los únicos motivos de preocupación", señaló la experta. "En la Federación de Rusia[14] , Vadim Kobzev, Alexei Liptser e Igor Sergunin, abogados del fallecido Alexei Navalny, fueron condenados por "extremismo" tras un simulacro de juicio en el tribunal del distrito de Petushki, en la región de Vladimir", afirmó. "Y en Guatemala, durante mi visita al país en mayo de 2025, investigué los casos de abogados que también se enfrentan a este tipo de criminalización, como Claudia González, Eduardo Masaya y Ramón Cadena".

Desde agosto de 2024, en Egipto, las autoridades han remitido a más de 90 abogados a juicio ante los tribunales penales especializados en terrorismo por su legítima labor en materia de derechos humanos, incluida la representación legal.

"Cuando se acusa a abogados de delitos como el extremismo o el terrorismo, simplemente por representar a sus clientes, estamos siendo testigos del uso indebido del sistema de justicia penal para castigar el libre ejercicio de la profesión jurídica. Casos emblemáticos como estos tienen por objeto enviar un mensaje a la profesión jurídica en su conjunto, un mensaje que todos debemos tener en cuenta. Restringir a los abogados el cumplimiento de sus obligaciones legales con sus clientes mediante acusaciones penales falsas es una forma especialmente grave de injerencia indebida, que abre la puerta a la normalización de las violaciones sistemáticas del derecho a un juicio justo y a la igualdad ante la ley en países enteros", advirtió la experta.

"Hoy también debo recordar a aquellos abogados que han sido asesinados o cuyas vidas están amenazadas. Este mes se cumplen tres años desde el brutal asesinato del abogado Thulani Maseko en Eswatini el 21 de enero de 2023",[15] dijo la experta,

---

[13] AL TUN 2/2024, AL TUN 2/2023.

[14] Rusia: El Relator Especial se muestra consternado por las penas de prisión impuestas a los abogados de Navalny | ACNUDH.

[15] https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/01/eswatini-un-experts-commemorate-human-rights-defender-thulani-maseko-deplore.

señalando con gran preocupación la falta de avances en la investigación de los responsables.

“He recibido denuncias muy graves sobre un patrón de persecución contra los profesionales del derecho en Sudán, que siguen siendo víctimas de desapariciones forzadas, detenciones arbitrarias, condenas a muerte, violencia física y acoso judicial, simplemente por desempeñar sus funciones profesionales[16] . Destaco también el caso de la abogada Ruth López[17] en El Salvador, que fue víctima de una desaparición forzada durante 32 horas en mayo de 2025 tras ser detenida por la Policía Nacional”. Hasta la fecha, en un proceso que no cumple los requisitos del debido proceso, la experta lamentó que siga siendo difícil para abogados y la familia de la Sra. López verla.

“El año pasado dedicamos este día a los valientes abogados bielorrusos, cuya situación no ha mejorado”, lamentó la experta. “Aunque Maksim Znak fue puesto en libertad en diciembre de 2025, tras permanecer en régimen de incomunicación desde febrero de 2023, él, como tantos otros abogados bielorrusos, se ha visto obligado a exiliarse en lugar de continuar su labor en defensa del Estado de derecho”.

*En julio del año pasado se cumplieron diez años de lo que se conoce popularmente como la “represión del 709”[18] , una campaña coordinada a nivel nacional en China dirigida contra abogados defensores de los derechos humanos y activistas legales de todo el país. Hasta la fecha, los patrones de represión denunciados en 2015 parecen persistir. Según se informa, los abogados son objeto de acusaciones penales de forma habitual como represalia por su labor en defensa de los derechos humanos, incluidas acusaciones como “incitación a la subversión” y “subversión del poder del Estado”. Estas disposiciones conllevan penas severas y, con frecuencia, están exentas de muchas de las garantías procesales que garantiza la Ley de Enjuiciamiento Criminal”, señaló.

Los abogados de la República Islámica de Irán, a quienes se dedicó este día en 2024, siguen encontrándose en una situación precaria. “El año pasado, recibí denuncias de persecución sistemática por parte de las autoridades estatales contra abogados independientes. En particular, aquellos que critican las políticas estatales o que defienden a manifestantes y disidentes se enfrentan a amenazas cada vez mayores, actos de intimidación y medidas disciplinarias”[19], lamentó. “Me temo que los abogados volverán a ser los más afectados por la represión por defender a quienes se enfrentan a la criminalización por las recientes protestas”.

Los colegios de abogados fuertes e independientes son fundamentales para la protección de los valientes abogados y de la propia profesión. “Sin embargo, también han sido objeto de críticas”.

En 2023, abogados bielorrusos inhabilitados y exiliados crearon la Asociación Bielorrusa de Abogados de Derechos Humanos.[20] Esta asociación ofrece asesoramiento jurídico sobre cuestiones relacionadas con los riesgos de permanecer en Bielorrusia,

---

[16] AL SDN 2/2025.
[17] AL SLV 5/2025.
[18] AL CHN 10/2025.
[19] AL IRN 11/2025.
[20] https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownLoadPublicCommunicationFile?gId=30412.

los juicios en ausencia y la presentación de denuncias ante organismos y mecanismos internacionales de derechos humanos. El 18 de agosto de 2025, el Comité de Seguridad del Estado de la República de Bielorrusia (KGB) adoptó la Decisión n.º 3/3-1962 por la que se designaba a la Asociación como «formación extremista». La decisión, que no se ha publicado y cuyos motivos siguen sin revelarse, entró en vigor el 21 de agosto de 2025.

“También he recibido información muy preocupante sobre los abogados del Estado de Palestina, tanto en la Ribera Occidental ocupada, incluyendo Jerusalén Oriental, como en Gaza ocupada. La propia existencia del sistema jurídico palestino parece estar amenazada”, afirmó la experta con preocupación. La destrucción de la sede permanente del Colegio de Abogados de Palestina se produjo el 9 de octubre de 2023.[21] Un gran número de bufetes de abogados palestinos también se han visto afectados por los ataques aéreos llevados a cabo por Israel, a pesar de que las leyes sobre conflictos armados limitan estrictamente los ataques contra infraestructuras civiles. El 14 de septiembre de 2025, las fuerzas de ocupación israelíes atacaron y destruyeron por completo el edificio Sharab, en el centro de la ciudad de Gaza, donde se encontraba la sede provisional del Colegio de Abogados Palestino.

“Según se informa, Israel ha llevado a cabo varias redadas en despachos de abogados palestinos en la Ribera Occidental ocupada, y los abogados palestinos han sido objeto de agresiones físicas dentro de las salas de los tribunales. Varios procedimientos judiciales se encuentran ahora paralizados debido a que los abogados, magistrados o personal judicial son retenidos habitualmente en puestos de control israelíes ilegales y se les impide llegar a tiempo a las salas de los tribunales para las audiencias programadas”, señaló.

“En medio de estos retos, me gustaría destacar algunas buenas noticias”, dijo la experta.

“Aunque la sentencia aún puede ser recurrida por el fiscal, me tranquiliza saber que la dirección del Colegio de Abogados de Estambul[22] fue absuelta por un tribunal de Estambul el 9 de enero. Los once miembros de la dirección elegida habían sido acusados de “difundir propaganda terrorista” y “difundir públicamente información engañosa” por emitir una declaración pública el 21 de diciembre de 2024 sobre el asesinato de dos periodistas en el norte de Siria y la detención de periodistas y abogados en una protesta pacífica relacionada con este hecho. Los abogados, como todas las demás personas, tienen derecho a la libertad de expresión”, afirmó Satterthwaite.

“Por último, celebro un logro importante: la Convención del Consejo de Europa para la Protección de la Profesión de Abogado es un hito en el esfuerzo por reforzar las garantías para la profesión jurídica, fundamental para la defensa de los derechos

---

[21] *Israel/Gaza: Expertos de la ONU condenan la destrucción de la infraestructura judicial y piden la protección de los operadores de justicia*, 16 de abril de 2024 (disponible en: https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/04/israelgaza-un-experts-condemn-destruction-judicial-infrastructure-call).

[22] https://www.ohchr.org/en/press-releases/2025/05/criminalisation-istanbul-bar-association-and-dismissal-executive-board.

humanos y el Estado de derecho. El Convenio responde directamente al aumento de los ataques contra abogados en todo el mundo. Ofrece a los Estados una norma para la protección de los abogados, que permite medir objetivamente los progresos y detectar las deficiencias. A finales de 2025, más de 20 países habían firmado el instrumento conocido como la "Convención de Luxemburgo". Está abierto a países fuera de la región, por lo que insto a su amplia ratificación", concluyó.

FIN

La experta: **Margaret Satterthwaite, Relatora Especial de las Naciones Unidas sobre la independencia de los magistrados y abogados.*

Los relatores especiales/expertos independientes/grupos de trabajo son expertos independientes en derechos humanos nombrados por el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas. En conjunto, estos expertos se denominan procedimientos especiales del Consejo de Derechos Humanos. Los expertos de los Procedimientos Especiales trabajan de forma voluntaria; no son personal de la ONU y no reciben un salario por su trabajo. Aunque la Oficina de Derechos Humanos de las Naciones Unidas actúa como secretaría de los Procedimientos Especiales, los expertos actúan a título individual y son independientes de cualquier gobierno u organización, incluidas la OACNUDH y las Naciones Unidas. Cualquier punto de vista u opinión presentados son exclusivamente los del autor y no representan necesariamente los de la ONU o de la OACNUDH.

Para obtener más información y cualquier solicitud de los medios de comunicación, póngase en contacto con hrc-sr-independencejl@un.org.

Para consultas de los medios de comunicación sobre otros expertos independientes de la ONU, póngase en contacto con Maya Derouaz (maya.derouaz@un.org) ou Dharisha Indraguptha (dharisha.indraguptha@un.org).

Siga las noticias de los expertos independientes en derechos humanos de las Naciones Unidas en X: @UN_SPExperts.